



LIETUVOS
SMULKIOJO IR VIDUTINIO
VERSLO TARYBA

Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845,
el. p. svvtaryba@eimin.lt, svvvaldyba@eimin.lt, <http://eimin.lrv.lt>

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-11- Nr. SVVTS-31
į 2021-11-22 Nr. 3-5015

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 „DĖL MAŽMENINĖS PREKYBOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo tarybai (toliau – LSVVT) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą“ (toliau – Projektas) ir teikia pasiūlymą dėl Projekto 26.9 papunkčio papildymo.

Atsižvelgiant į tai, kad pardavėjas atsako už prekės trūkumus, kurie išaiškėja *per dvejus metus nuo daikto perdavimo*, jeigu teisės aktai ar sutartis nenumato kito termino, siūlome papildyti Projekto 26.9 papunktį nuostata dėl grąžinamos už netinkamos kokybės prekę pinigų sumos, kuri turėtų būti apskaičiuojama, įvertinus prekės nusidėvėjimą, ir šį punktą išdėstyti taip:

„26.9. vartotojui grąžinus netinkamos kokybės prekę, grąžinti jam už netinkamos kokybės prekę sumokėtus pinigus, **atsižvelgiant į prekės nusidėvėjimą**, iš karto po netinkamos kokybės prekės priėmimo; jeigu netinkamos kokybės prekės priėmimo metu pardavėjas neturi reikiamos grąžinti pinigų sumos, jie turi būti grąžinti vartotojui ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų nuo prekės priėmimo ar vartotojo pateikto įrodymo apie prekės išsiuntimą, jeigu pardavėjas ir vartotojas nesusitaria kitaip;“

Siūlome, kad grąžinamos netinkamos kokybės prekės nusidėvėjimas būtų apskaičiuojamas pagal dviejų metų garantinio laikotarpio terminą, išskaidant proporcingai pagal pilnus mėnesius. Pirmus du vartojimo mėnesius neskaičiuojant ir pradedant skaičiuoti nusidėvėjimą nuo trečio mėnesio. Skaičiuotė būtų labai paprasta tiek pirkėjui, tiek pardavėjui. Manome, kad nėra normalu, kai vartotojas daiktą (pavyzdžiui, batus) atnešioja apie du metus ir prašo grąžinti už prekę pilną prekės vertę, kuri yra dar ir ginčytina dėl defekto.

Taip pat svarbu ir tai, kad papildžius Projektą siūloma nuostata dėl prekės nusidėvėjimo, sumažėtų institucijų, atsakingų už vartotojų teises, darbo krūvis ir būtų išvengta piktnaudžiavimų tiek iš pirkėjų, tiek iš pardavėjų pusės.

Pirmininkė

Dokumentą elektroniniu
parašu pasirašė
DALIA, MATUKIENĖ
Data: 2021-11-28 22:04:31



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos
ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2021-11- Nr. 4E-
Į 2021-11-22 Nr. 5-18341

El. p. kanc@eimin.lt

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2021-11-22 gavo per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinę sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemę Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – Ekonomikos ir inovacijų ministerija) pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą Nr. 21-32788 (toliau – Nutarimo projektas). Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo (toliau – Vartotojų teisių apsaugos įstatymo) 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, pagal kompetenciją įvertinusi Nutarimo projektą, teikia pastabą dėl Nutarimo projekto 1.13 papunkčio, kuriuo siūloma Mažmeninės prekybos taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Mažmeninės prekybos taisyklės), 26.14 papunktį pripažinti netekusiu galios. Panaikinus Mažmeninės prekybos taisyklių 26.14 papunktį, būtų panaikinta pardavėjo pareiga prieš parduodant prekes vartotojui pagal nuotolines sutartis ar ne prekybos patalpose sudaromas sutartis, nurodyti nuolatinio Lietuvos gyventojų individualios veiklos vykdymo pažymos numerį, jei įregistruotą individualią veiklą vykdo pagal pažymą, arba verslo liudijimo numerį, jei individualią veiklą vykdo įsigijęs verslo liudijimą.

Viena iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos funkcijų yra ne teismo tvarka spręsti vartotojų ir pardavėjų, paslaugų teikėjų ginčus¹. Pažymėtina, kad Valstybinėje vartotojų teisių apsaugos tarnyboje ne teismo tvarka sprendžiami tik tokio pobūdžio ginčai, kurie kyla tarp vartotojo statusą įgyjančio asmens ir verslo subjekto. Taigi, verslo subjekto indentifikavimas yra ypač svarbus, siekiant nustatyti, ar kilusio ginčo nagrinėjimas yra priskirtinas Valstybinės vartotojų teisių apsaugos kompetencijai, ar asmuo savo galimai pažeistas teises turi ginti tik teisme.

Pastebėtina, kad prekyba socialiniuose tinkluose tampa vis populiareesnė, todėl atsiranda nemažai pardavėjų, paslaugų teikėjų, kurie prekybą vykdo ar paslaugas siūlo iš asmeninės fizinio asmens socialinių tinklų paskyros, kurioje nurodomas tik asmens (pardavėjo, paslaugų teikėjo) vardas ir pavardė, todėl Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai nustatyti, ar ginčas kilęs iš vartojimo teisinių santykių ar ne, yra ypač sudėtinga. Tokias atvejais, siekiant kvalifikuoti tarp šalių susiklosčiusius teisinius santykius kaip vartojimo, ypatingai svarbūs ir net būtini kiti įrodymai, pagrindžiantys, kad pardavėjo, paslaugų teikėjo veikla yra nuolatinio pobūdžio, pelno sieianti ir skirta ne asmeninių poreikių tenkinimui. Taip pat paminėtina, kad net ir galiojant reikalavimui prieš parduodant prekes vartotojui pagal nuotolines sutartis ar ne prekybos patalpose sudaromas sutartis,

¹ Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 5 punktas.

nurodyti individualios veiklos vykdymo pažymos arba verslo liudijimo numerį, pardavėjas ne visais atvejais šį reikalavimą įgyvendina, dėl ko nustatyti, ar prekės parduotos fizinio asmens su verslu nesusijusiu tikslu, ar pardavėjui daiktų pardavimas yra verslo veikla, tampa itin sudėtinga, tačiau galiojant tokiam teisiniam reglamentavimui, tokie atvejai nėra itin dažni. Tačiau panaikinus Mažmeninės prekybos taisyklių 26.14 papunktį, pardavėjai visais atvejais turėtų teisę neteikti šios informacijos vartotojui, t. y. nurodyti dokumento, kurio pagrindu vykdo verslo veiklą (verslo liudijimo, individualios veiklos pažymėjimo), numerio, o tokiu būdu teisinių santykių kvalifikavimas kaip vartojimo ir vartojimo ginčo nagrinėjimo procedūra būtų ypatingai apsunkinama ar tam tikrais atvejais neįmanoma.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad prievolės nurodyti nuolatinio Lietuvos gyventojo individualios veiklos vykdymo pažymos numerį arba verslo liudijimo numerį panaikinimas taip pat prieštarautų ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) nuostatomis, reglamentuojančioms pardavėjo pareigą prieš sudarant nuotolinę ar ne prekybos patalpose sutartį pateikti vartotojui duomenis apie verslininką (vardas ir pavardė ar pavadinimas, juridinio asmens teisinė forma)².

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba pažymi, jog nepritaria Nutarimo projekto 1.13 papunktyje išdėstytam siūlymui pripažinti netekusiu galios Mažmeninės prekybos taisyklių 26.14 papunktį.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė

Milda Bacytė, tel. (8 5) 205 4931, el. p. milda.bacyte@vvtat.lt

² Civilinio kodekso 6.228⁷ straipsnio 1 dalies 2 punktas.



**VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir
inovacijų ministerijai

Nr.
| 2021-11-22 Nr. 3-5015

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 „DĖL MAŽMENINĖS PREKYBOS
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO**

Susipažinę su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos parengtu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektu, manome, kad netikslinga pripažinti netekusiu galios Mažmeninės prekybos taisyklių¹ 26.14 papunktį², nes šiame papunktyje įtvirtinti reikalavimai sumažina šešėlinės prekybos mastą ir suteikia daugiau garantijų vartotojams, kad veikla vykdoma legaliai. Be to, šiuo metu Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nuostatos, reglamentuojančios nuotolinę prekybą ir prekybą pagal ne prekybos patalpose sudaromas sutartis, nustato pareigą pardavėjui pateikti duomenis apie save, t. y. verslininkas privalo vartotojui nurodyti vardą ir pavardę ar pavadinimą, juridinio asmens teisinę formą. Pagal esamą teisinį reguliavimą, juridinis asmuo, pateikdamas informaciją apie save, nurodo ne tik savo pavadinimą, bet ir teisinę formą. Jeigu pardavėjas yra fizinis asmuo, jis nurodo tik savo vardą ir pavardę, bet nepateikia informacijos apie veiklos vykdymo formą³. Mūsų nuomone, vartotojas turi turėti galimybę visais atvejais, įskaitant ir tuos kai ekonominė veikla vykdoma pagal individualios veiklos pažymą arba verslo liudijimą, žinoti ar prekių pardavėjas yra legaliai veikiantis prekybininkas ir atsižvelgdamas į tai daryti savo sprendimą dėl prekių įsigijimo. Taip pat manome, kad Mažmeninės prekybos taisyklių⁴ 26.14 papunktis turi būti patikslintas ir jame nurodyta, kad pardavėjas,

¹ Mažmeninės prekybos taisyklės patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimu Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“.

² Mažmeninės prekybos taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimu Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“, 26.14 papunktyje nustatyta, jog: „26.14. prieš parduodamas prekes vartotojui pagal nuotolines sutartis ar ne prekybos patalpose sudaromas sutartis, nurodyti nuolatinio Lietuvos gyventojo individualios veiklos vykdymo pažymos numerį, jei įregistruotą individualią veiklą vykdo pagal pažymą, arba verslo liudijimo numerį, jei individualią veiklą vykdo įsigijęs verslo liudijimą“.

³ Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.228⁷ straipsnio 1 dalyje įtvirtinta:

„1. Prieš sudarydamas nuotolinę sutartį ar ne prekybos patalpose sudaromą sutartį, verslininkas privalo aiškiai ir suprantamai suteikti vartotojui šią informaciją:

1) pagrindinės prekės ar paslaugos savybės (atsižvelgiant į informavimo priemones ir prekę ar paslaugą);
2) duomenys apie verslininką (vardas ir pavardė ar pavadinimas, juridinio asmens teisinė forma);
3) verslininko buveinės adresas ir, jei turi, telefono ryšio, fakso numeriai ir elektroninio pašto adresas, kuriais vartotojas gali susisiekti su verslininku, ir, jeigu reikalinga, duomenys apie verslininką, kurio vardu veikiama (vardas ir pavardė ar pavadinimas, buveinės adresas). Verslininko ir, jeigu reikalinga, verslininko, kurio vardu veikiama, ekonominės veiklos vietos adresas, kurio vartotojas gali pateikti skundus, nurodomas, jeigu ekonominės veiklos vietos adresas skiriasi nuo buveinės adreso; [...]“.


⁴ Mažmeninės prekybos taisyklės patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimu Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“.

vykdantis nuotolinę prekybą jau teikdamas pasiūlymą dėl prekių ar paslaugų pardavimo el. erdvėje (skelbimų portaluose, el. svetainėse ir t.t.) privalo nurodyti individualios veiklos pažymos arba verslo liudijimo numerį, nes šiuo metu pardavėjai, nenurodantys savo duomenų el. erdvėje, tai aiškina tuo, kad duomenis pateiks konkrečiam pirkėjui prieš sudarant sandorį. Informacija apie pardavėjo individualios veiklos pažymos arba verslo liudijimo turėjimą yra aktuali ne tik vartotojui (daug paprasčiau apginti savo teises įsigijus prekę iš legalaus pardavėjo, negu ginti savo teisėtus interesus ginčiuose su nelegaliai veiklą vykdžiusiu pardavėju), bet ir priežiūros institucijoms vykdančioms ūkio subjektų veiklos priežiūrą.

Viršininko pavaduotoja,
atliekanti viršininko funkcijas

Eglė Ramanauskienė

Laura Grigaliūnienė, tel. (8 5) 2687 583, el. p. Laura.Grigaliuniene@vmi.lt
Vaidas Navagrockis, tel. (8 5) 2192 948, el. p. Vaidas.Navagrockis@vmi.lt
Egidijus Bazaras, tel. (8 5) 2192 901, el. p. Egidijus.Bazaras@vmi.lt





LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

I 2021-11-22 Nr. 4.5-82-3-5015

Susipažinti.

Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos
Respublikos finansų ministerijos
Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai

DĖL VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 PAKEITIMO PROJEKTO

Finansų ministerija išnagrinėjo kartu su Jūsų 2021 m. lapkričio 22 d. raštu Nr. 4.5-82-3-5015 pateiktą išvados gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekto teikime nurodyta, kad Mažmeninės prekybos taisyklių 26.14 papunktyje nustatyta pareiga privalomai nurodyti verslo liudijimo ir individualios veiklos pažymėjimo numerį viešai skelbiamuose prekių pardavimo ir paslaugų teikimo skelbimuose (toliau – Pareiga) neužtikrina šešėlinės prekybos mažinimo ir vartotojams aktualios informacijos prieinamumo. Tačiau tiesiogiai už mokesčių administravimą ir vartotojų teisių apsaugą atsakingos institucijos, t. y. atitinkamai Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, savo išvadose dėl Nutarimo projekto nurodo priešingai – minėtų institucijų vertinimu Pareiga tiek mažina šešėlinės prekybos mastą, tiek ir reikšmingai prisideda prie vartotojų teisių apsaugos ne teismo tvarka sprendžiant vartotojų ir pardavėjų, paslaugų teikėjų ginčus. Mūsų nuomone, tokios institucijų išvados nesudaro pagrindo vienareikšmiškai teigti, kad Pareiga yra neaktuali, ir todėl minėtos išvados turėtų būti papildomai įvertintos.

Kartu pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.228⁷ straipsnio 1 dalies nuostatas, prieš sudarydamas nuotolinę sutartį ar ne prekybos patalpose sudaromą sutartį, verslininkas nurodo vartotojui savo pavadinimą ir teisinę formą (jeigu verslininkas yra juridinis asmuo) arba vardą ir pavardę (jeigu verslininkas yra fizinis asmuo). Mažmeninės prekybos taisyklių 26.14 papunktyje nustatyta pareiga suteikia papildomą informaciją vartotojui apie fizinio asmens veiklos vykdymą. Manome, kad ir toliau turėtų būti išlaikytas horizontalus principas dėl juridinio asmens ir fizinio asmens pareigų, savo esme susijusių su informacijos apie veiklos formą suteikimu vartotojui.

Redas Zelba, tel. (8 5) 239 0276, el. p. redas.zelba@finmin.lt

EIM dėl LRV nutarimo Nr 697 pakeitimo (mažmeninė prekyba verslo liudijimais) 2.docx



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-11- Nr.
Į 2021-11-19 Nr. 3-5015

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 „DĖL MAŽMENINĖS PREKYBOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 1.1 papunktyje dėstomame Mažmeninės prekybos taisyklių (toliau – Taisyklės) 3.2 papunktyje (turėtų būti 3.1 papunktis) pateikiama skaitmeninių elementų turinčios prekės sąvokos apibrėžtis. Pažymėtina, kad šios sąvokos apibrėžtis jau yra pateikta Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.228¹ straipsnio 4 dalies 3 punkte, o pagal galiojančių Taisyklių 3.2 papunktį Taisyklėse vartojamos sąvokos apibrėžtos Civiliniame kodekse. Todėl abejotinas poreikis Taisyklės papildyti skaitmeninių elementų turinčios prekės sąvokos apibrėžtimi. Be to, pastebėtina, kad siūloma apibrėžtis nežymiai skiriasi nuo šios sąvokos apibrėžties, pateiktos Civilinio kodekso 6.228¹ straipsnio 4 dalies 3 punkte.

2. Nutarimo projekto 1.6 papunktyje dėstomo Taisyklių 20 punkto antrajame sakinyje nurodyta „vartotojas pardavėjui pateikia prekę, išskyrus Taisyklių 27 punkte nustatytus atvejus“ (išskirta mūsų). Tačiau pažymėtina, kad Taisyklių 27 punkte yra nustatytos (išdėstytos) vartotojų teisės, o ne atvejai, kada vartotojas neturi pateikti prekės.

3. Pažymėtina, kad Taisyklių II skyriuje reglamentuojamas prekių keitimas ir grąžinimas, ir nėra reglamentuojamas prekių pataisymas (remontas). Todėl Nutarimo projekto 1.10 papunktyje dėstomo Taisyklių 26.8 papunkčio nuostata „Taisyklių II skyriuje nustatyta tvarka pataisyti prekę“ nėra tiksli.

4. Atsižvelgiant į Civilinio kodekso 6.364³ straipsnio 4 dalies 2 punktą, Nutarimo projekto 1.11 papunktyje dėstomame Taisyklių 26.9 papunktyje išbrauktini žodžiai „jeigu pardavėjas ir vartotojas nesusitaria kitaip“. Šie žodžiai nesuderinami su Civilinio kodekso imperatyvia teisės norma, skirta apsaugoti vartotojus.

5. Pažymėtina, kad Civilinio kodekso 6.364² straipsnyje yra nustatyti prekės pataisymo ir pakeitimo reikalavimai (sąlygos), tačiau nėra nustatyti atvejai, kada vartotojas turi teisę reikalauti prekės pataisymo ar pakeitimo. Todėl siūlytina patikslinti Nutarimo projekto 1.14 papunktyje dėstomo Taisyklių 27.3 papunkčio formuluotę ir nuorodą į Civilinio kodekso nuostatą.

6. Civilinio kodekso 6.364³ straipsnyje yra nustatyti kainos sumažinimo ir pirkimo-pardavimo sutarties nutraukimo reikalavimai (sąlygos), tačiau nėra nustatyti atvejai, kada vartotojas turi teisę reikalauti kainos sumažinimo ir sutarties nutraukimo. Todėl siūlytina patikslinti Nutarimo projekto 1.15 papunktyje dėstomo Taisyklių 27.4 papunkčio formuluotę ir nuorodą į Civilinio kodekso nuostatą.

7. Nutarimo projekte dėstomuose Taisyklių 26.3 ir 26.10 papunkčiuose prie reikalavimų, taikomų mažmeninei prekybai prekėmis (bendrai), skliaustuose nurodoma, kad apimamos ir skaitmeninių elementų turinčios prekės. Tačiau Taisyklėse lieka daug nuostatų, kuriose minimos prekės, tačiau nėra siūloma įtraukti nuorodos dėl skaitmeninių elementų turinčių prekių. Tokiu atveju gali kilti nenuoseklaus ir nesisteminio teisinio reguliavimo bei skirtingo Taisyklėse dėstomų teisės normų aiškinimo ir taikymo problema. Atsižvelgiant į tai, siūlytina svarstyti galimybę Taisyklių 2 punkte, kuriame apibrėžta Taisyklių nuostatų taikymo apimtis, pateikti bendro pobūdžio nuostatą dėl Taisyklių taikymo skaitmeninių elementų turinčioms prekėms vietoj siūlomų Taisyklių 26.3 ir 26.10 papunkčių pakeitimų.

8. Nutarimo projektas taisytinas pagal teisės technikos reikalavimus. Pastabos dėl teisės technikos pateiktos Nutarimo projekto rengėjams tiesiogiai darbo tvarka.

9. Siūlytina įvertinti pereinamųjų nuostatų poreikį dėl Nutarimo projekte dėstomo Taisyklių 26.9 papunkčio. Svarstytina, kokios taisyklės būtų taikomos tais atvejais, kai prekė grąžinta iki Taisyklių pakeitimo įsigaliojimo (2022 m. sausio 1 d.) ir koks pinigų grąžinimo terminas tokiu atveju būtų taikomas.

10. Atkreiptinas dėmesys į teikiamos informacijos dėl direktyvų perkėlimo ir įgyvendinimo netikslumą. Lydraštyje nurodyta, kad Nutarimo projektas parengtas, atsižvelgiant į 2021 m. birželio 29 d. priimtą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.125, 6.228¹², 6.228¹⁴, 6.350, 6.363, 6.364, 6.419 straipsnių, šeštosios knygos XVIII¹ skyriaus ir priedo pakeitimo bei kodekso papildymo 6.350¹, 6.364¹, 6.364², 6.364³ ir 6.364⁴ straipsniais įstatymą, kuriuo perkeliama Direktyva (ES) 2019/770 ir Direktyva (ES) 2019/771. Tačiau Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje nurodyta, kad Nutarimo projektu perkeliamos minėtos direktyvos. Nuoseklumo dėlei suvienodintina informacija apie Nutarimo projekto sąsają su Civilinio kodekso pakeitimo, kuris perkelia direktyvas, įgyvendinimu.

11. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos Seimo Teisės aktų projektų informacinėje sistemoje nustatytas Nutarimo projekto derinimo terminas (nuo 2021-11-19 iki 2021-11-29) neatitinka Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 27 punkte nustatyto 10 darbo dienų išvados pateikimo termino. Siekdami užtikrinti Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 4 punkte įtvirtintų teisėkūros atvirumo ir skaidrumo principų įgyvendinimą, siūlytume iki Nutarimo projekto priėmimo užtikrinti visų pastabų, gautų per Vyriausybės darbo reglamente nustatytą terminą, tinkamą įvertinimą.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska